

MESTSKÝ ÚRAD V BARDEJOVE



**Na rokovanie
mestského zastupiteľstva
na deň 20.6.2018**

Materiál č.

Správa o súdnych sporoch mesta

Na základe:

Plánu zasadnutí MsZ na 1. polrok 2018

Návrh na uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo v Bardejove

berie na vedomie

Správu o súdnych sporoch mesta

Predkladá:

Ing. Juraj Popjak, prednosta MsÚ

Spracovateľ:

JUDr. Marek Kuruc, kanc. prednostu

JUDr. Vladimír Potičný, zást. ved. odd. SM

Ing. Jaroslav Žák, konateľ BARDBYT, s.r.o.

Spravodajca:

JUDr. Marek Kuruc, kanc. prednostu

JUDr. Vladimír Potičný, zást. ved. odd. SM

Ing. Jaroslav Žák, konateľ BARDBYT, s.r.o.

Prerokované:

- na porade primátora dňa 4.5.2018

- na rokovaní MsR dňa 17.5.2018

Prizvať:

Správa o súdnych sporoch mesta

Správa o súdnych sporoch mesta obsahuje súhrn čiastkových správ o súdnych sporoch Mesta Bardejov v tomto členení:

- A) súdne spory vo veciach majetku spojené s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele.
- B) súdny spory vo veciach majetku (nehnutelnosti – stavby, pozemky a pod.)
- C) súdne spory vo veciach majetkových práv (pohľadávky, záväzky)
- D) súdne spory vo veciach bytov a nebytových priestorov (nájomné, vypratanie bytov resp. nebytových priestorov, hlasovanie vlastníkov bytov)
- E) súdny spor z oblasti správneho súdnictva

V súčasnosti zabezpečuje právne zastupovanie mesta odd. správy majetku MsÚ a kancelária prednostu MsÚ, referát právny a priestupkov v súčinnosti so spoločnosťou Advokátska kancelária JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným ako zmluvným partnerom mesta na základe podpísanej zmluvy o poskytovaní právnej pomoci. Právnym zástupcom Mesta Bardejov právnych veciach súvisiacich s bytmi a nebytovými priestormi je advokát JUDr. Jozef Stašák.

A) Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku spojených s objektom Strediska obchodu a služieb Bardejovské Kúpele

1. Mesto Bardejov c/a 1. JUDr. Juraj Gavalčín – SPK úpadcu Miroslav Sobol' – SaS Slovensko, 2. Ing. Peter Maciboba – SKP úpadcu INKA s.r.o., JUDr. Ladislav Jančí

Predmet sporu: o určenie neexistencie práv, sp. zn. 3 C 59/2004

Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným

Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 07.09.2011 bola žaloba vo veci samej zamietnutá.

Dňa 17.10.2011 bolo voči tomuto rozsudku podané odvolanie.

Krajský súd uznesením zrušil rozsudok Okresného súdu Bardejov a vrátil mu vec na nové prejednanie a rozhodnutie.

Okresný súd opätovne žalobu zamietol.

Po podaní odvolania Krajský súd 07.11.2012 potvrdil rozsudok Okresného súdu v Bardejove a žalobu zamietol. Vo veci vkladu konanie zastavil a vec postúpil na Okresný úrad Bardejov, katastrálny odbor.

Spis bol ako dôkaz pripojený ku konaniu sp. zn. 5C 213/2012

2. Mesto Bardejov c/a 1. SIBERIA s.r.o., 2. Liptovská dražobná a realitná s.r.o., 3. C.I.B.C. (CORPORATE INTERNATIONAL BUREAU OF COMMERCE) INVESTMENT Ltd., sídlo Michalakopoulou Street 25, 3rd floor 303, Nicosia 1075, Cyprus

Predmet sporu: o zdržanie sa zásahov do vlastníckeho práva, sp. zn. 5 C 213/2012

Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným

Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM

- 20. septembra 2012 bol podaný návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým sa malo zakázať realizovať vyhlásenú dobrovoľnú dražbu;
- uznesením č. k. 7 C 54/2012-64 z 21. septembra 2012 bolo návrhu vyhovieť a žalovaným uložená povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva;
- žalovaní sa voči predbežnému opatreniu odvolali;
- uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 2 Co 122/2012-131 z 29. novembra 2012 bolo predbežné opatrenie súdu prvého stupňa potvrdené;
- **predbežné opatrenie nadobudlo právoplatnosť 25. januára 2013;**
- žaloba vo veci samej podaná dňa 20. decembra 2012;
- vo veci nebolo dosiaľ právoplatne rozhodnuté, predbežné opatrenie zakazujúce žalovaným zasahovať do vlastníctva Mesta Bardejov trvá doposiaľ,
- na urgenciu z 15.12.2015 bolo nariadené pojednávanie na 25.5.2016, termín súd zrušil pre zmenu v osobe zákonného sudcu
- pojednávanie vytýčené na 24.6.2016, na žiadosť žalovaného preročené na neurčito
- urgencie na vytýčenie termínu pojednávania z 7.9.2016
- pojednávanie nariadené na 16.11.2016
- pojednávanie 16.11.2016 sa vykonalo, žalovaní nepredložili doklady, ktoré im súd predložiť uložil, odročené na neurčito
- pojednávanie nariadené na deň 6.4.2017 bolo zrušené, z dôvodu podania návrhu žalovanými 1. a 3. na prikázanie veci inému súdu
- k návrhu na prikázanie veci bolo podané vyjadrenie 3.4.2017
- o návrhu žalovaných 1. a 3. na prikázanie veci inému súdu nebolo dosiaľ nadriadeným súdom rozhodnuté
- **na pojednávaní dňa 25.01.2018 bola rozsudkom Okresného súdu Bardejov žaloba v celom rozsahu zamietnutá, žalovaným v 1. až 3. rade boli priznané trovy konania v rozsahu 100% a bolo zrušené neodkladné opatrenie**
- proti rozsudku bolo advokátskou kanceláriou podané odvolanie na Krajský súd v Prešove

3. ObaB s.r.o. c/a Mesto Bardejov

Predmet sporu: o náhradu škody, sp. zn. 2 C 66/2012

Právne zastúpenie: JUDr. Potičný

Dotýka sa: MsÚ BJ oddelenie SM

Dňa 24.01.2013 nám bolo doručené uznesenie Okresného súdu Bardejov, ktorým pripustil zmenu žaloby JUDr. Jančího, na základe ktorej rozšíril petit žaloby o náhradu škody z pôvodných 42.573,89 € od 27.04.2012 do zaplataenia o ďalších 900.000 € od 14.01.2013. Náhradu škody odôvodnil tým, že mu Mesto Bardejov predbežným opatrením zabránilo vykonať dobrovoľnú dražbu, čím mu vznikla škoda. Po doručení potrebných príloh sme sa k predmetnej žalobe dňa 08.03.2013 vyjadrili. Pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo. Dňa 02.04.2013 nám bolo doručené uznesenie, ktorým súd pripustil zmenu žalobcu z JUDr. Ladislava Jančího **na spol. ObaB s.r.o., Masarykova 2710/21, 080 01 Prešov** a to z dôvodu postúpenia pohľadávky. Zo strany mesta bol podaný návrh na prerušenie konania do doby rozhodnutia vo veci samej **sp. zn. 5 C 213/2012**. O tomto návrhu rozhodol Okresný súd v Bardejove tak, že zamietol náš návrh na prerušenie konania. Voči tomuto rozhodnutiu sme

sa odvolali. Naše odvolanie bolo zamietnuté a preto bude Okresný súd Bardejov pokračovať v tomto konaní.

Žalobca sa bez ospravedlnenia nedostavil na pojednávanie vytýčené na deň 13.09.2016. Na pojednávaní vytýčenom na deň 17.02.2017 sme navrhli rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie žalobcu z dôvodu, že sa žalobca opätovne nedostavil na pojednávanie. Okresný súd Bardejov rozsudkom zo dňa 17.02.2017 žalobu v celom rozsahu zamietol a priznal žalovanému náhradu trov konania vo výške 100%. Voči tomuto rozsudku bolo podané zo strany žalobcu odvolanie.

B. Správa o súdnych sporoch vo veciach majetku (nehnutelností – pozemky, stavby a pod.)

1. Ibby Kleiner, Brooklyn a spol. c/a Mesto Bardejov

Predmet sporu: o určenie vlastníckeho práva a vydanie nehnuteľnosti, sp. zn. 7C 437/1999

Právne zastúpenie: ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA JUDr. Peter Kerecman spoločnosť s ručením obmedzeným

Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.

- žalobcovia sa v konaní domáhajú, aby súd určil, že prechod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v pozemnoknižnej vložke č. 85 v k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č. p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m² v celosti na Československý štát v práve MNV – bytový odbor v Bardejove pod B5 je neplatný, aby súd určil, že nehnuteľnosti zapísané v pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov pod A1 ako dom č.p. 85 a dvor Miestna trať spolu s pozemkom parc. mpč. 173 o výmere 617 m² patria do dedičstva po vlastníkoch zapísaných v pôvodne pozemnoknižnej vložke č. 85 k. ú. Bardejov – Rozália Rubin, Izrael Rubin, Dávid Treitel a súčasne, aby súd určil, že nehnuteľnosti sú v podielovom spoluvlastníctve žalobcov v 1., 9. a 11. rade a aby súd zaviazal žalovaného vydať žalobcom v 1., 9. a 11. rade ich spoluvlastnícke podiely

-24. 08. 2005 - vyjadrenie žalovaného, návrhy na ďalšie dokazovanie

-13. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného

-15. 02. 2006 – účasť na súdnom pojednávaní

-15. 02. 2006 - vyjadrenie žalovaného

-13. 03. 2006 - žiadosť o zaslanie písomného stanoviska žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 13. 02. 2006 a 15. 02. 2006

-06. 11. 2006 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania

-24. 01. 2007 - žiadosť o konanie vo veci a vytýčenie termínu súdneho pojednávania

-11. 05. 2007 - vyjadrenie žalovaného

-29. 05. 2007 - účasť na súdnom pojednávaní

-13. 11. 2007 - vyjadrenie žalovaného k podaniu žalobcov – úprave petitu žaloby zo dňa 29. 06. 2007

- súdny spor sa tiahne od roku 1999 a po dvoch rozhodnutiach Okresného súdu Bardejov, ktorým žalobu zamietol, bol na základe právneho názoru a stanoviska Krajského súdu Prešov zo dňa 28.09.2011 bol vynesenej rozsudok Okresného súdu v Bardejove, že predmetné nehnuteľnosti **patria do dedičstva** po nebohých Rozália Rubin, Izrael Rubin a Dávid Treitel.

- voči tomuto rozsudku bolo podané odvolanie

- uznesením Krajského súdu Prešov bola vec vrátená na ďalšie konanie

- rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.10.2013 bola žaloba v celom rozsahu zamietnutá

- dňa 10.03.2013 nám bolo doručené odvolanie žalobcov, vec je na Krajskom súde v Prešove

- **rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. Co/79/2014 zo dňa 26.02.2015 súd rozhodol, že žalobcovia sú vlastníkami pozemkov C KN 659/1 a CKN 659/3 a domu súp. č. 56 ležiacom na parc. CKN 659/3.**
- rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2015 a nie je proti nemu riadny opravný prostriedok
- v zákonom stanovenej lehote bolo podané dovolanie na Najvyšší súd SR.
- Najvyšší súd SR rozsudkom zo dňa 28.06.2016 dovolanie zamietol
- Mesto Bardejov podalo prostredníctvom advokátky JUDr. Eleny Ľalíkovej ústavnú sťažnosť
- uznesením Ústavného súdu SR zo dňa 30.11.2016 bola sťažnosť prijatá na ďalšie konanie a vykonateľnosť rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 21 Co 79/2014 z 26.02.2015 v spojení s rozsudkom Najvyššieho súdu SR sp. zn. 1 Cdo 10/2015 z 28.06.2016 odložil do právoplatného rozhodnutia Ústavného súdu SR o sťažnosti.
- Ústavný súd SR na základe sťažnosti žalovaného nálezom zo dňa 05.12.2017 rozhodol tak, že boli porušené základné práva mesta Bardejov, zrušil rozsudok Najvyššieho súdu SR a vec vrátil na ďalšie konanie
- Najvyšší súd SR uznesením zo dňa 27.02.2018 zrušil rozhodnutie Krajského súdu v Prešove zo dňa 26.02.2015 a vrátil mu vec na ďalšie konanie.
- prostredníctvom advokátskej kancelárie bolo zaslané vyjadrenie na Krajský súd v Prešove
- **v prípade neúspechu by prišlo Mesto Bardejov o objekt sup. č. 56 na Stöcklovej ulici (bývalé KOVO)**

2. Imrich Holováč a spol. c/a Nina Rapaportová a spol.

- **sp. zn. 2C 172/2004**

Predmet sporu: o vpis vlastníckeho práva na základe skutočnej držby

Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný

Dotýka sa: odd. SM, Bardbyt, s.r.o.

- na OS Bardejov žalobcovia sa domáhajú vlastníckeho práva k nehnuteľnosti meštianskemu domu na **RN v Bardejove č. 38** postaveného na parc. C KN 898 a to na základe držby po pôvodných židovských vlastníkoch.
- o tejto veci už bolo raz právoplatným rozsudkom KS v Prešove zo dňa 28.10.2008 rozhodnuté, no napriek tomu sa žalobcovia snažia prostredníctvom mimoriadnych opravných prostriedkov a cez verejného ochrancu ľudských práv o získanie vlastníctva. V žiadnom z týchto konaní doposiaľ neuspeli, no napriek tomu opätovne podali žalobu.
- pojednávanie zo dňa 14.05.2009 odročené za účelom ďalšieho dokazovania
- uznesením OS Bardejov bolo konanie zastavené
- proti uzneseniu bolo žalobcami podané odvolanie
- uznesením KS Prešov zo dňa 26.11.2009 bolo potvrdené uzneseniu Okresného súdu Bardejov
- proti uzneseniu KS Prešov podali žalobcovia dovolanie na Najvyšší súd SR
- Najvyšší súd vec vrátil pre formálne nedostatky
- rozhodnutím OS Bardejov zo dňa 8.11.2011 bola žaloba opätovne zamietnutá, pričom proti rozhodnutiu súdu žalobcovia podali odvolanie
- uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 03.03.2014 bolo konanie zastavené
- proti uzneseniu bolo zo strany žalobcov podané odvolanie o ktorom doposiaľ nebolo rozhodnuté
- právoplatné 05.02.2016

3. Pavol Kukľa, Gróner 1204, 085 01 Bardejov c/a Mesto Bardejov**- sp. zn. 1C 19/2014****Predmet sporu: o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam****Právne zastúpenie: JUDr. Potičný****Dotýka sa: odd. SM**

- Mesto Bardejov je v súčasnosti vlastníkom parc. E KN 1169/4 o výmere 1025 m², druh pozemku orná pôda, vedenom na Okresnom úrade Bardejov, katastrálny odbor na LV č. 11832. Navrhovateľ vo svojej žalobe opiera svoj nárok na časť nehnuteľnosti vo vlastníctve Mesta Bardejov, ktorú by mal získať vydržaním. Ide o časť cesty na Gróneri, ktorú si svojvoľne ohradil a bez stavebného povolenia na nej postavil murovanú garáž. Jednou z podmienok stanovených § 134 Občianskeho zákonníka je dobrá viera (dobromyseľnosť) a oprávnená držba. Máme za to, že navrhovateľ ani jednu z týchto podmienok nesplnil.

- dňa 25.03.2014 sme sa k žalobe vyjadrili

- pojednávanie dňa 26.03.2015 bolo odročené na neurčito

- dňa 12.12.2016 sme sa vyjadrili k vstupu p. Majirského do konania ako intervenienta na strane žalovaného

- po úmrtí žalobcu, bolo uznesením Okresného súdu Bardejov zo dňa 23.03.2018 rozhodnuté, že v konaní na strane žalobcu budú pokračovať jeho dedičia

- pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo

4. Ing. Eva Saxunová, nar. 19.05.1960, Gutgeselova 18, 085 01 Bardejov, zastúpená Eva Petránová Advokátska kancelária s.r.o., Puškinova 16, 080 01 Prešov c/a Mesto Bardejov**- sp. zn. 7C 11/2017****Predmet sporu: o určenie vlastníctva k nehnuteľnosti****Právne zastúpenie: JUDr. Potičný****Dotýka sa: odd. SM**

- Žalobca sa domáha, že je vlastníkom nehnuteľnosti (pozemku) v k.ú. Bardejov a to časti parcely C KN 4869/169 o výmere 251 m² zapísanej na LV č. 15025, zodpovedajúcej pôvodnej parcele C KN 1915/3, ktorá bola v rozpore so zákonom vyvlastnená a pri ktorej je v katastri nehnuteľností zapísaný ako vlastník žalovaný (Mesto Bardejov). Podľa názoru žalobcu prebehlo vyvlastňovacie konanie nezákonne. Svoje tvrdenie opiera o rozhodnutie o vyvlastnení, ktoré bolo potvrdené Krajským úradom v Prešove sp. zn. 8/2001/00869-003/Sp-VB dňa 18.09.2001, kde sa uvádza, že bolo povinnosťou žalovaného začať s užívaním vyvlastneného pozemku na účel, na ktorý bol vyvlastnený v lehote najneskôr do dvoch rokov, t.j. do 18.09.2003

- k predmetnej veci boli súdu zaslané tri vyjadrenia mesta, kde uvedenú žalobu považujeme za bezpredmetnú

- pojednávanie doposiaľ vytýčené nebolo

C) Správa o súdnych sporoch vo veciach vo veciach majetkových práv (pohl'adávkych, záväzkoch)**1. Mesto Bardejov c/a Ing. Milan Hrivňák****Predmet sporu: o zaplatenie 9.781,70 € s prísl., sp. zn. sp. zn. 2C 38/2007, vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA****Právne zastúpenie: odd. SM, JUDr. Potičný****Dotýka sa: odd. SM**

- návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie 294.683,- Sk s príslušenstvom – vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov v areály SNAHA
- platobný rozkaz vydaný dňa 10.1.2007
- zo strany žalovaného podaný odpor
- dňa 27.3.2007 zaslané vyjadrenie k odporu
- pojednávajúce odročené na deň 15.05.2008 za účelom mimosúdnej dohody
- pojednávajúce opätovne odročené na neurčito z dôvodu, že JUDr. Jurč vyhlásil, že tieto pozemky nemajú byť vo vlastníctve Mesta Bardejov a zaradil pozemky do konkurznej podstaty
- pojednávajúce vytýčené na 15.06.2010 bolo odročené na neurčito z dôvodu, že žalovaný prejavil záujem o mimosúdne urovnanie sporu
- Okresný súd Bardejov svojím uznesením zo dňa 10.10.2011 rozhodol, že konanie vedené pod sp.zn. č. 2C 38/2007 vo veci prerušuje až do právoplatného skončenia konania vedeného Krajským súdom v Košiciach pod č.k. 12Cbi 8/2008. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že na Krajskom súde v Košiciach prebieha konanie o vylúčenie veci, ktoré rieši vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam, konkrétne či patria nepredmetné nehnuteľnosti do konkurznej podstaty úpadcu spol. SNAHA, výrobné družstvo.
- voči tomuto uzneseniu bolo podané odvolanie a rozhodnutím Krajského súdu bolo zrušené uznesenie Okresného súdu.
- rozsudkom zo dňa 19.09.2013 bol žalovaný zaviazaný zaplatiť 11.663,52,- EUR a trovy 699,74,- EUR
- voči rozsudku žalovaný podal odvolanie
- uznesením Krajského súdu v Prešove bola vec vrátená Okresnému súdu Bardejov
- na pojednávaní dňa 19.05.2015 bolo nariadené znalecké dokazovanie na určenie ceny za prenájom pozemkov
- k veci sme sa vyjadrili dňa 17.03.2017
- listom zo dňa 24.03.2017 nám bol doručený návrh na mimosúdne vysporiadanie sporu na základe, ktorého Ing. Milan Hrivňák chce uzatvoriť mimosúdnu dohodu
- k mimosúdnej dohode doposiaľ nedošlo a pojednávajúce bolo vytýčené na 21.06.2018

***D) Správa o súdnych sporoch vo veciach bytov a nebytových priestorov
Právne zastúpenie JUDr. Jozef Stašak.***

1. Mesto Bardejov c/a Ingrid Isaková, J. Grešaka 28, Bardejov, o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby, sp. zn. 5C 139/2011, súdne konanie ukončené; dohodou spor vyriešený.
2. Mesto Bardejov c/a Monika Siváková, Pod Papierňou 56, blok C/2, Bardejov o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby, sp. zn. 5C/251/2013, súdne konanie ukončené rozsudkom o povinnosti žalovanej vypratáť byt, bude podaný návrh na exekučne konanie.
3. Mesto Bardejov c/a Ivan Rohal', J. Grešaka 27, Bardejov o zaplatenie 3 836,76 €, Súdne konanie ukončené. Žalovaný bol súdnym rozhodnutím zaviazaný dlh zaplatiť.
4. Mesto Bardejov c/a Natália Billá, Hlavná 80, Bardejov - Dlhá Lúka o vypratanie bytu, ktorého nájom skončil uplynutím doby, Súdne konanie ukončené. Právoplatným rozkaz na plnenie.

5. Mesto Bardejov c/a Helena Voľanská, J. Grešáka 30, o zaplataenie 8 378,13 €. Súdne konanie ukončené zmierom. Žalovaná bola súdnym rozhodnutím zaviazaná dlh zaplatiť v splátkach.

6. Mesto Bardejov c/a Katarína Petová, Poštárka 137, o vypratanie bytu, sp. zn. 6C 10/2017 Súdne konanie prebieha.

7. Mesto Bardejov c/a Milan Bilý, Poštárka 157, o vypratanie bytu, Súdne konanie prebieha.

8. Mesto Bardejov c/a Zuzana Siváková, Poštárka 155, o vypratanie bytu. Súdne konanie prebieha.

9. Mesto Bardejov c/a Jana Šiváková, Poštárka 88, o vypratanie bytu, Súdne konanie prebieha.

10. Mesto Bardejov c/a Žaneta Štefanová, Poštárka 137, o vypratanie bytu. Súdne konanie ukončené mimosúdnou dohodou.

11. Mesto Bardejov c/a Viktor Šivák, Poštárka 45, o vypratanie bytu. Súdne konanie prebieha.

12. Mesto Bardejov c/a Emil Babej, J. Grešáka 30, o vypratanie bytu. Súdne konanie ukončené rozkazom na plnenie , rozhodnutie vykonateľné. Exekúcia sa nebude realizovať z dôvodu ťažkého zdravotného postihnutia žalovaného a zaplataenia dlhu.

13. Mesto Bardejov / Ing. Jozef Kendra, Radničné námestie 14, o vypratanie bytu. Súdne konanie prebieha.

14. Mesto Bardejov/ Jozef Hric, Sázavského 1, o vypratanie bytu ,ktorého nájom skončil uplynutím doby sp.zn. 4C/256/2013-9, súdne konanie ukončené rozkazom na plnenie, bude podaný návrh na exekúčne konanie.

15. Mesto Bardejov/ Miroslava Minaričová, J. Grešáka 30 o zaplataenie 10 999,98€ sp. zn. 1C/36/2017-21, súdne konanie prebieha.

16. Mesto Bardejov c/a Ing. Daniel Fecko, Dlhý rad 6, blok B/1, Bardejov o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 5C /58/2014. Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou.

17. Mesto Bardejov c/a Erik Djendjur a spol., Dlhý rad 6, blok B/1, Bardejov, o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 4C 213/2013.Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou.

18. Mesto Bardejov c/a Ján Herich a spol., Dlhý rad 23, blok A/1, Bardejov, o neplatnosť písomného hlasovania, sp. zn. 7C 188/2013. Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou.

19. Spravbyť s.r.o. c/a Mesto Bardejov o zaplataenie 14 460,96 € s prísl., sp. zn. 1C 143/2013, Spravbyť s.r.o. uplatňuje nedoplatky z vyúčtovaní služieb spojených s užívaním za roky 2009 a 2010 za nájomné byty v bytovom dome Ťačevská 23 v Bardejove, ktoré sú vo vlastníctve Mesta Bardejov. Vyúčtovania však neboli ani len doručené. Súdny spor ukončený. Žalobu Okresný súd v Bardejove zamietol, Krajský súd v Prešove rozsudok potvrdil.

20. Mesto Bardejov c/a Spravbyť s.r.o., sp. zn. 6C/65/2012, predbežné opatrenie vydané Okresným súdom Bardejov, potvrdené Krajským súdom v Prešove sp. zn. 6Co 168/2012, ktorým súd zakázal SPRAVBYTU s.r.o predaj nebytových priestorov na ul. Slovenská blok E v Bardejove na základe dobrovoľnej dražby do skončenia súdneho sporu 2C/132/2012.

21. Mesto Bardejov c/a Spravbyť s.r.o., sp. zn. 2C 132/2012 žaloba o zákaze nakladať s predmetom dražby t.j. nebytovými priestormi na ul. Slovenska blok E v Bardejove. Okresný súd v Bardejove rozsudkom uložil Spravbytu s.r.o. povinnosť zdržať sa výkonu založného práva dobrovoľnou dražbou na štyri nebytové priestory na ul. Slovenská 6,7,8 v Bardejove. Spravbyť s.r.o podal proti rozsudku odvolanie. Krajský súd ešte nerozhodol.

22. Mesto Bardejov c/a Milan Remko a spol., Dlhý rad 1,2 o platbách do fondu opráv, sp. zn. 5C 378/2015. Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou. Okresný súd Bardejov ale priznal žalovaným náhradu trov súdneho konania. Krajský súd, na odvolanie žalobcu, uznesenie Okresného súdu zrušil a nepriznal žalovaným náhradu trov konania.

23. Mesto Bardejov c/a Anna Soroková a spol., Slovenská 6,7,8 o platbách do fondu opráv, sp. zn. Okresného súdu vo Svidniku 2C 255/2015. Bola uzavretá mimosúdna dohoda; čakáme na rozhodnutie súdu o zatavení konania.

24. Mesto Bardejov c/a Djendjur a spol., Dlhý rad 5,6, o platbách do fondu opráv, sp. zn 3C 371/2015. Súdne konanie skončené mimosúdnou dohodou.

E) Správa o súdnom spore z oblasti správneho súdnictva

1. Mesto Bardejov c/a Úrad pre verejné obstarávanie o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného číslo: 25688/2014, spis. č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného, sp. zn. 5S 87/2014

Právne zastúpenie: kancelária prednostu, ref. práv. a priestupkov, JUDr. Kuruc

Dotýka sa: oddelenie výstavby MsÚ

Rozhodnutím žalovaného zo dňa 2.1.2014, ktoré bolo vydané pod č. k.: 21-6000/2013-SK/4, bola žalobcovi ako účastníkovi konania uložená pokuta vo výške 40 000 eur podľa § 149 ods. 1 písm. k) zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) za to, že sa dostal do omeškania 19 pracovných dní so splnením povinnosti podľa § 139 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní v rámci verejnej súťaže na predmet podlimitnej zákazky „Stöckelova ulica Bardejov, 2. etapa“, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 100/2013 zo dňa 24.05.2013 pod značkou 7933-MSP, čím nebola splnená povinnosť v lehote stanovenom zákonom o verejnom obstarávaní.

Proti tomuto rozhodnutiu žalovaného podal žalobca v súlade s § 61 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v zákonom stanovenej lehote rozklad.

Žalovaný následne svojím rozhodnutím č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 rozklad žalobcu zamietol a prvostupňové rozhodnutie č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 o uložení pokuty vo výške 40 000 € potvrdil. Žalovaný určil žalobcovi povinnosť

uložení pokutu zaplatit' v lehote 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet správneho orgánu.

Mesto Bardejov podalo na Krajský súd v Bratislave žalobu o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného. Podľa názoru žalobcu pokuta uložená správnym orgánom podľa ustanovenia zákona je vo vzťahu ku skutku žalobcu zjavne neprimeraná a porušujúca princíp proporcionality.

Krajský súd v Bratislave o návrhu na odklad vykonateľnosti rozhodnutia žalovaného rozhodol uznesením tak, že súd odkladá vykonateľnosť rozhodnutia žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 v spojení s prvostupňovým rozhodnutím žalovaného č. 21-6000/2013-SK/4 zo dňa 2.1.2014 do právoplatnosti rozhodnutia súdu vo veci samej vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 5S 87/2014.

Krajský súd v Bratislave o návrhu na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného rozhodol tak, že súd napadnuté rozhodnutie žalovaného č. 25688/2014, spis. č. 3880-P/2014 zo dňa 9.4.2014 zrušuje podľa § 250j ods. 2 písm. a/ O. s. p. a vec vracia žalovanému na ďalšie konanie.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný odvolanie, o ktorom rozhodol Najvyšší súd SR tak, že rozsudok Krajského súdu v Bratislave č.k. 5S/87/2014-43 z 20.10.2015 zmenil tak, že žalobu zamietol. Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V lehote dvoch mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia Najvyššieho súdu SR bola prostredníctvom advokátskej kancelárie JUDr. Eleny Ľalíkovej na Ústavnom súde SR podaná ústavná sťažnosť spolu so žiadosťou o odklad vykonateľnosti napadnutého rozsudku Najvyššieho súdu SR.

Tento materiál obsahuje 9 strán textu a je bez príloh.