

OKRESNÝ ÚRAD PREŠOV
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Námestie mieru č. 3, 080 01 Prešov

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja
vidieka SR
Sekcia LH a spracovania dreva
Odbor štátnej správy LH
Dobrovičova 12
812 66 Bratislava

Váš list číslo zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Prešov
	OU-PO-OOP4-2025/033367-003	Ing. A. Filip/7082336	10. 3. 2025

Vec

Oznámenie o vznesenej námietke predpojatosti

Okresnému úradu Prešov, odboru opravných prostriedkov (ďalej aj „odvolací orgán“) bolo dňa 5. 6. 2024 predložené listom Okresného úradu Bardejov, pozemkovým a lesným odborom (ďalej aj „prvostupňový orgán“) č.j. OU-BJ-PLO-2024/003131-016 zo dňa 3. 6. 2024 odvolanie Bardejovských kúpeľov a.s., so sídlom Bardejovské kúpele, 086 31 IČO: 36 168 301 (ďalej aj „odvolateľ“) zo dňa 7. 5. 2024 proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č.j. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10. 4. 2024 spolu so spisovým materiálom.

Napadnutým rozhodnutím prvostupňový orgán postupom podľa ust. § 3 ods. 2 zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o lesoch“) nevyhovel návrhu odvolateľa o zmene druhu pozemku v rámci pochybnosti a nezmenil druh pozemku.

Odvolací orgán vyhodnotil odvolanie odvolateľa zo dňa 7. 5. 2024 ako odvolanie, ktoré nebolo podané účastníkom konania, o čom informoval odvolateľa listom č.j. OU-PO-OOP4-2024/045470-002 zo dňa 2. 7. 2024.

Následne odvolací orgán rozhodnutím č.j. OU-PO-OOP4-2024/051739-006 zo dňa 3. 9. 2024 podľa ust. § 65 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“) zrušil rozhodnutie prvostupňového orgánu č.j. OU-BJ-PLO-2024/003131-010 zo dňa 10. 4. 2024. Voči uvedenému rozhodnutiu odvolacieho orgánu podala odvolanie Mgr. Lucia Glittová, bytom Duchnovičova 431/2, 089 01 Svidník zo dňa 3. 10. 2024. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky (ďalej aj „ministerstvo“) rozhodnutím č.j. 4593/2020-720 zo dňa 7. 1. 2025 zrušilo rozhodnutie odvolacieho orgánu č.j. OU-PO-OOP4-2024/051739-006 zo dňa 3. 9. 2024. Ministerstvo v odôvodnení rozhodnutia okrem iného uviedlo právny názor, že *OÚ Bardejov začal predmetné konanie na základe návrhu navrhovateľa, ako subjektu konania, ktorý vo vzťahu k predmetu rozhodovania (pozemky*



uvedené v návrhu z 12. 02. 2024) tvrdí, že sú priamo dotknuté jeho práva, právom chránené záujmy a povinnosti, t.j. je účastníkom konania podľa 3. definície účastníka konania podľa § 14 ods. 1 za bodkočiarkou až do času, kým sa nepreukáže opak a správny orgán o tom vydá rozhodnutie. O procesnom postavení navrhovateľa v predmetnom konaní, teda o nepriznaní postavenia účasti v konaní navrhovateľovi nerozhodol ani OÚ Bardejov, ako prvostupňový správny orgán, a ani OÚ Prešov, ako druhostupňový odvolací orgán, ale len stroho konštatovali, že navrhovateľ nie je účastníkom konania aj napriek skutočnosti, že na základe jeho návrhu z 12. 02. 2024 OÚ Bardejov oznámil začatie konania, konal, nariadil miestnu ohliadku a predmetné konanie ukončil prvostupňovým rozhodnutím. OÚ Prešov vo svojom liste z 02. 07. 2024 uviedol, že navrhovateľom podané odvolanie zo dňa 07. 05. 2024 je neprípustné, lebo nie je podľa jeho názoru účastníkom konania. Ministerstvo konštatuje, že príslušné orgány štátnej správy lesného hospodárstva nekonali v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, zákonom o lesoch, správnym poriadkom a zákonom o správnych poplatkoch, pretože bez rozhodnutia podľa § 14 správneho poriadku konštatovali, že navrhovateľ nemá postavenie účastníka konania, nezákonne odmietli navrhovateľove odvolanie, teda nevysporiadali sa s jeho námietkami a v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi považovali prvostupňové rozhodnutie OÚ Bardejov za právoplatné dňa 13. 05. 2024. Na základe skutočnosti, že správne konanie vo veci návrhu navrhovateľa z 12. 2. 2024 nebolo právoplatne ukončené rozhodnutím o riadnom opravnom prostriedku, nenadobudlo prvostupňové rozhodnutie OÚ Bardejov právoplatnosť a v ďalšom konaní je potrebné, aby OÚ Prešov, ako príslušný správny orgán, dokončil predmetné správne konanie vedené vo veci návrhu z 12. 2. 2024 v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä zákonom o lesoch a správnym poriadkom, chránil práva a právom chránené záujmy fyzických a právnických osôb a dôsledne vyžadoval plnenie ich povinností. V ďalšom konaní je povinný postupovať v úzkej súčinnosti so všetkými subjektami konania, dať im príležitosť účinne obhajovať ich práva a záujmy, a aj poskytovať pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Ďalšie konanie viesť hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a pri rozhodovaní musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. To znamená, že sa OÚ Prešov musí vysporiadať s pripomienkami a požiadavkami všetkých účastníkov konania, teda aj navrhovateľa a odvolateľky uplatnenými v priebehu predmetného konania v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, pri súčasnom rešpektovaní práv a právom chránených záujmov vlastníkov a správcov pozemkov o ktorých sa koná, ako účastníkov konania o ktorých priamych právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach sa rozhoduje.

Odvolací orgán rešpektujúc právny názor ministerstva, po vrátení spisového materiálu dňa 17. 2. 2025, pokračuje v konaní o odvolaní odvolateľa zo dňa 7. 5. 2024. Pri preskúvaní odvolania odvolací orgán zistil, že v rámci podaného odvolania (časť B) odvolateľ zároveň vzniesol námietku zaujatosti/predpojatosti aj voči vedúcemu odvolacieho orgánu, JUDr. Róbertovi Baranovi. Námietku predpojatosti odôvodnil odvolateľ tým, že predmetom konania v danej veci sú okrem iného aj pozemky vo výlučnom vlastníctve MUDr. Chudíka (prednostu Okresného úradu Prešov) a JUDr. Švirka (vedúceho katastrálneho odboru Okresného úradu Prešov), t.j. menovaní sú účastníkmi predmetného správneho konania. Navrhovateľa vzniesli pochybnosť o nezaujatosti MUDr. Chudíka ako priameho

nadriadeného všetkým zamestnancom Okresného úradu Prešov, t.j. aj tých, ktorí potencionálne môžu rozhodovať o predmetnom odvolaní, resp. že MUDr. Chudík rozhoduje aj o ich platovom ohodnotení, pracovnom zaradení.

V predmetnej veci tak odvolateľ podal voči zamestnancom Okresného úradu Prešov námietku zaujatosti v zmysle ust. § 9 a nasl. zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj „správny poriadok“), a to okrem vyššie spomenutých dvoch účastníkov konania aj voči vedúcemu odvolacieho orgánu JUDr. Róbertovi Baranovi a pracovníkom referátu lesného hospodárstva odvolacieho orgánu.

Odvolateľ uviedol, že námietka zaujatosti nie je podaná voči Okresnému úradu Prešov – odboru opravných prostriedkov, ale výlučne voči vyššie uvedeným zamestnancom.

V zmysle ust. § 9 ods. 1 správneho poriadku: *Zamestnanec správneho orgánu je vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosť o jeho nepredpojatosti.*

V zmysle ust. § 10 správneho poriadku: *Účastník konania oznámi správnenému orgánu skutočnosti nasvedčujúce vylúčenie zamestnanca správneho orgánu (§ 9), len čo sa o nich dozvie.*

V zmysle ust. § 11 ods. 1 správneho poriadku: *Len čo sa zamestnanec správneho orgánu dozvie o skutočnostiach nasvedčujúcich jeho vylúčenie (§ 9), oznámi to bez meškania svojmu najbližšie nadriadenému vedúcemu; vedúci správneho orgánu to oznámi vedúcemu nadriadeného správneho orgánu.*

V zmysle ust. § 12 ods. 1 správneho poriadku: *O tom, či je zamestnanec správneho orgánu z konania vylúčený, rozhoduje orgán, ktorému boli dôvody vylúčenia oznámené (§ 11 ods. 1); ak sa rozhodlo, že zamestnanec správneho orgánu je vylúčený, urobí tento orgán opatrenie na zabezpečenie riadneho uskutočnenia ďalšieho konania.*

V zmysle ust. § 20 správneho poriadku: *Ak správny orgán nie je príslušný na rozhodnutie, je povinný podanie bez meškania postúpiť príslušnému správnenému orgánu a upovedomiť o tom účastníka konania. Ak je nebezpečenstvo z omeškania, správny orgán urobí nevyhnutné úkony, najmä na odvrátenie hroziacej škody.*

Medzi základné procesné pravidlo v správnom konaní patrí zásada nestrannosti správneho orgánu zaručujúca objektivnosť rozhodovania a rozhodnutia správneho orgánu. Vznik akejkoľvek pochybnosti o nedodržaní tejto zásady môže mať za následok vadnosť samotného rozhodnutia vo veci a pochopiteľne môže viesť k zrušeniu alebo k zmene rozhodnutia vydaného v takomto konaní. Zárukou nestrannosti rozhodovania zamestnanca správneho orgánu je jeho nepredpojatosť, t.j. jeho schopnosť udržať si potrebný objektívny pohľad nad posúdením a rozhodnutím konkrétnej veci.

Záujem na objektívnom priebehu konania a rozhodovania správneho orgánu vyžaduje, aby sa na tomto procese nezúčastňovali zamestnanci správneho orgánu, u ktorých možno predpokladať zaujatosť. Pochybnosť o nezaujatosti je daná pomerom zamestnanca k veci, prípadne k účastníkom konania, k ich zástupcom.

K vylúčeniu zamestnanca nedochádza automaticky, ale posúdenie veci je na príslušnom nadriadenom zamestnancovi, teda uplatňuje sa tu určitá diskrečná právomoc (správna úvaha), ktorá spočíva v tom, že osoba, ktorej zákon túto možnosť zveril, posúdi reálnu existenciu predpojatosti, resp. jej hrozby. Predpojatosť musí byť posudzovaná tak z pozitívneho aspektu (t.j. rozhodne v prospech účastníka, príp. poskytne iné nenáležité výhody), ako aj z negatívneho hľadiska (t.j. rozhodne v neprospech účastníka konania, príp. zamestnanec správneho orgánu bude konať tak, že by tým poškodzoval práva a právom chránené záujmy účastníka konania).

Vzhľadom na vyššie uvedené, odvolací orgán rešpektujúc zákonné ust. § 11 ods. 1 a ust. § 20 správneho poriadku, oznamuje a postupuje odvolanie odvolateľa spolu so spisovým materiálom najbližšie nadriadenému správne mu orgánu, ktorým je pre účely posúdenia a rozhodnutia o námietke predpojatosti vo vzťahu k vedúcemu odvolacieho orgánu, JUDr. Róbertovi Baranovi, Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR.

Príloha

1. administratívny spis č. OU-BJ-PLO-2024/003131
2. administratívny spis č. OU-PO-OOP4-2025/033367
3. Vyjadrenie vedúceho odvolacieho orgánu – JUDr. Róberta Barana k vzneseným námietkam predpojatosti

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Na vedomie (bez prílohy)

Verejnou vyhláškou:

1. Úradná tabuľa Okresného úradu Prešov, Námestie mieru č. 3, 080 01 Prešov

So žiadosťou o zverejnenie:

1. Webové sídlo Okresného úradu Prešov, Námestie mieru č. 3, 080 01 Prešov
2. Centrálna úradná elektronická tabuľa
3. Okresný úrad Bardejov, pozemkový a lesný odbor, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
4. Mesto Bardejov, Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov

Vyvesené dňa:

Zvesené dňa: