



VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako orgán štátnej správy príslušný podľa § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a § 4 ods. 1 písm. b) zákona č. 608/2003 Z. z. o štátnej správe pre územné plánovanie, stavebný poriadok a bývanie a o zmene a doplnení zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, na základe odvolania . M F , bytom (ďalej len „odvolateľka“), preskúmal rozhodnutie mesta Bardejov č. ŽP 1250/2019-dpk zo dňa 24.05.2019 a rozhodol takto:

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, **zrušuje** rozhodnutie mesta Bardejov č. ŽP 1250/2019-dpk zo dňa 24.05.2019 a vec **vracia** správne orgánu, ktorý ho vydal, na nové prejednanie a rozhodnutie.

Odôvodnenie

Mesto Bardejov, ako príslušný stavebný úrad (ďalej len „stavebný úrad“), vydalo dňa 24.05.2019 podľa § 88a ods. 4 stavebného zákona rozhodnutie č. ŽP 1250/2019-dpk, ktorým dodatočne povolilo stavbu: „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ pozostávajúcu zo stavebných objektov: SO 01 – čerpacia stanica pohonných hmôt, SO 02 – samoobslužná autoumyváreň, SO 06b – prípojka NN – odberné elektrické zariadenia, SO 07 – pripojovací plynovod k distribučnej sieti, PS 01 – čerpacia stanica – strojnotechnologická časť, PS 02 – elektrotechnika a MaR pre technológiu, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345, č. 4886/60, k. ú. Bardejov, pre stavebníka ALIANS s.r.o., so sídlom 086 42 Hertník 335, IČO: 48 331 899 a zároveň podľa § 88a ods. 9 a § 82 ods. 1 stavebného zákona povolilo užívanie časti stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, a to stavebné objekty: SO 01 – čerpacia stanica pohonných hmôt, SO 06b – prípojka NN – odberné elektrické zariadenie, SO 07 – pripojovací plynovod k distribučnej sieti, PS 01 – čerpacia stanica – strojnotechnologická časť, PS 02 – elektrotechnika a MaR pre technológiu.

Proti uvedenému rozhodnutiu podala v zákonom stanovenej lehote podľa § 54 ods. 1, 2 správneho poriadku odvolateľka odvolanie, v ktorom uvádza v bodoch 1 – 8 nasledovné námietky:

1. Celé konanie o dodatočnom povolení stavby a kolaudácii trpí vadou zákonnosti;
2. Prestrešenie manipulačnej plochy, ktoré je pevne spojené so zemou je už v súčasnosti v zlom technickom stave, nebolo vykonané žiadne ústne konanie, ani tvaromiestne zisťovanie na overenie stavu stavby;
3. Žiadosť o vydanie dodatočného stavebného povolenia (žiadosť o kolaudáciu nebola podaná do dňa podania odvolania) je podaná nepríslušnou osobou s odôvodnením, že žiadosť

podal . P V , ktorý sám sebe udelil plnú moc na základe predloženej spoločenskej zmluvy, ktorá javí známky podvodného konania, podpisy na spoločenskej zmluve v zmysle Obchodného zákonníka si dávajú overiť spoločníci spoločnosti a nie konateľ, konateľ spoločnosti overuje iba svoj vzorový podpis ako súčasť podania na zápis zmien do obchodného registra, p. V nikdy nebol zapísaný v obchodnom registri ako konateľ spoločnosti ALIANS s.r.o., že konateľ spoločnosti, ako osoba nemôže delegovať svoje povinnosti konateľa na seba ako fyzickú osobu, plná moc udelená V V je neplatná, neobstojí ani konštatovanie, že p. V mal udelenú plnú moc už predtým, jeho predchádzajúca plná moc ani mandátna zmluva neboli udelené na toto konanie a dodatočné stavebné povolenie je špecifický úkon;

4. Doloženie novej nájomnej zmluvy až po námietkach javí takisto známky podvodného konania, nová nájomná zmluva datovaná zo dňa 30.01.2016 bola predložená stavebnému úradu až po výhradách účastníkov konania dňa 13.07.2017;

5. V konaní sa akceptujú vyjadrenia a stanoviská predložené pri žiadosti o riadne stavebné povolenie, ktoré bolo zrušené, dodatočné povolenie je samostatné konanie a pri tomto sa musia predložiť aktuálne vyjadrenia a stanoviská, nakoľko pri čerpacej stanici sa zmenila situácia (vybudovanie chodníka pre peších okolo čerpacej stanice popri ceste, spustenie obchvatu mesta do prevádzky);

6. Pri ústnom konaní neboli prerokované žiadne z predložených pripomienok a pri ústnom konaní boli predkladané niektoré vyjadrenia;

7. Stanovisko Okresného úradu Bardejov nebolo preskúmané vôbec;

8. Správny orgán sa nesprávne vysporiadal s námietkou voči záväznému stanovisku RÚVZ Bardejov, pričom stavebný úrad mal postupovať v zmysle § 140b ods. 4 stavebného zákona, t. j. mal si vyžiadať potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu.

Odvolaateľka navrhuje napadnuté rozhodnutie zrušiť v celom rozsahu s odôvodnením, že podľa jej názoru je toto rozhodnutie zmätočné a nepreskúmateľné.

Prílohou odvolania je fotodokumentácia stavby.

Stavebný úrad upovedomením č. ŽP- 1250/2019 zo dňa 26.06.2019 upovedomil účastníkov konania a dotknuté orgány o podanom odvolaní podľa § 56 správneho poriadku a upozornil ich, že ak sa po uplynutí 7 – dňovej lehoty od doručenia oznámenia účastníci konania, resp. spoluvlastníci dotknutých pozemkov nedohodnú, bude spisový materiál predložený na prešetrovanie druhostupňovému orgánu. Účastníci konania na predmetné upovedomenie nereagovali.

Úrad verejného zdravotníctva SR v Bratislave listom č. OHŽP/5542/121449/2019 zo dňa 10.07.2019 postúpil upovedomenie o podaní odvolania č. ŽP- 1250/2019 zo dňa 26.06.2019 Regionálnemu úradu verejného zdravotníctva v Bardejove, ktorý následne v stanovisku č. BJ/2019/2994 zo dňa 15.07.2019 uviedol, že na vydaných záväzných stanoviskách RÚVZ Bardejov ku kolaudácii stavby „Čerpacia stanica pohonných látok“ na ul. Ťačevská v Bardejove č. BJ/2017/425-4 zo dňa 24.07.2017 a č. BJ/2018/69-3 zo dňa 15.01.2018 naďalej trvá.

Vzhľadom k tomu, že stavebný úrad o odvolaní nerozhodol sám, listom č. ŽP- 1250/2019- po zo dňa 19.07.2019 ho predložil spolu so spisovým materiálom a výsledkami doplneného konania odvolaciemu orgánu podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku.

V predmetnom liste stavebný úrad zároveň uviedol stanovisko k odvolaniu, a to, že vyhodnotil všetky pripomienky v konaní o dodatočnom povolení stavby v súlade s právnymi predpismi SR a ich vyhodnotenie v napadnutom rozhodnutí odôvodnil; že v konaní boli použité tie vyjadrenia a stanoviská z predošlého konania, ktoré sa týkali časti už zrealizovanej stavby podľa pôvodnej PD a stanoviská neboli časovo limitované; že konanie o dodatočnom povolení

stavby bolo oznámené všetkým dotknutým orgánom a organizáciám, teda aj tým, od ktorých boli pôvodné stanoviská a žiadny z týchto orgánov svoje pôvodné stanoviská nezmenil; že OÚ Bardejov, odbor CDaPK, ako cestný správny orgán vydal rozhodnutie o povolení napojenia účelovej komunikácie čerpacej stanice pohonných látok na cestu III. triedy č. III/3507 a že mestom Bardejov, ako cestným správnym orgánom pre miestne a ostatné komunikácie bolo vydané rozhodnutie o dodatočnom povolení spojenom s kolaudačným rozhodnutím č. 1250/2019 zo dňa 03.01.2019 na stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ – SO 08 – komunikácie a spevnené plochy, ktoré bolo po odvolaní . M F potvrdené OÚ Bardejov, odborom CDaPK a nadobudlo právoplatnosť dňa 17.05.2019. Ďalej uvádza, že technický stav prístreškov nie je taký, aby neumožňoval trvalú prevádzku stavby, čo preukazujú fotografie priložené v odvolaní odvolateľky, že ide len o estetickú závadu a že stavebný úrad v upovedomení o odvolaní upozornil na námietku voči stanovisku RÚVZ Bardejov, toto upovedomenie zaslal aj nadriadenému orgánu ÚVZ SR, že RÚVZ v Bardejove svoje stanoviská potvrdil a ÚVZ SR sa nevyjadril a odstúpil na vyjadrenie list RÚVZ v Bardejove.

Stavebný úrad navrhuje odvolaniu nevyhovieť a napadnuté rozhodnutie potvrdiť.

Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky, oddelenie štátnej stavebnej správy, ako príslušný odvolací orgán (ďalej len „odvolací orgán“), preskúmal napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu podľa ustanovení § 59 ods. 1 správneho poriadku a porovnal ho s právnymi predpismi všeobecne záväznými a v tejto veci aplikovateľnými, ako aj s dôvodmi odvolateľky a zistil nasledovné:

Stavebník, spoločnosť ALIANS s.r.o., so sídlom Hertník 335, Hertník 086 42, IČO: 48 331 899, v zastúpení . P V , bytom , (ďalej len „stavebník“) podal dňa 29.12.2016 na stavebnom úrade návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345 v k. ú. Bardejov.

Stavebný úrad výzvou č. ŽP 2017/00029 zo dňa 05.01.2017 vyzval stavebníka, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy doplnil potrebné doklady ku konaniu a rozhodnutím č. ŽP 2017/00029 zo dňa 05.01.2017 konanie prerušil.

Stavebník dňa 11.01.2017 a dňa 25.01.2017 doručil na stavebný úrad časť príloh k žiadosti o kolaudáciu (pasport technologickej časti, skúšobné protokoly a atesty výrobku z r. 2016, stanovisko Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bardejove č. ORPZ-BJ-ODII-174-006/2016 zo dňa 17.05.2016, situáciu trvalého DZ z 05.2016). Dňa 16.01.2017 stavebník listom vyzval stavebný úrad na stanovenie termínu kolaudačného konania.

Stavebný úrad v stanovisku č. ŽP 2017/00029-s zo dňa 13.02.2017 stavebníka poučil o nutnosti doloženia všetkých podkladov uvedených vo výzve č. ŽP 2017/00029 zo dňa 05.01.2017 a poukázal na skutočnosť, že do doplnenia dokladov je kolaudačné konanie prerušené.

Stavebný úrad vykonal dňa 23.02.2017 na stavbe „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345 v k. ú. Bardejov, štátny stavebný dohľad, kde bolo zistené, že stavebník nedodrжал podmienky právoplatného rozhodnutia o povolení predmetnej stavby, napojenie na NN sieť je realizované priamo z trafostanice, v inej trase a za iných podmienok, ako boli riešené v stavebnom konaní a skutočné vyhotovenie stavby kiosku nezodpovedá pôdorysu z projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní.

Stavebný úrad na základe vykonaného štátneho stavebného dohľadu vyzval výzvou č. ŽP 2017/00029 zo dňa 06.03.2017 stavebníka, aby s okamžitou platnosťou zastavil všetky stavebné práce na predmetnej stavbe, a aby v lehote do 90 dní odo dňa doručenia výzvy podal žiadosť o dodatočné povolenie predmetnej stavby.

Stavebný úrad oznámením č. ŽP 2017/00029 zo dňa 03.04.2017 podľa § 88 ods. 1 písm. b) a § 88a ods. 1 a 7, v nadväznosti na § 61 ods. 1 stavebného zákona a podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku oznámil začatie konania o dodatočnom povolení stavby a zároveň vyzval stavebníka na predloženie dokladov, ktoré rozpísal do 4 bodov, a to: 1. žiadosť o dodatočné povolenie stavby v súlade s § 8 vyhlášky MŽP SR číslo 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, 2. projektovú dokumentáciu v súlade s § 9 vyhlášky MŽP SR číslo 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, v dvoch vyhotoveniach (skutočné vyhotovenie na NN sieť), 3. doklad o zaplatení správneho poplatku, 4. doklad o tom, že dodatočné povolenie predmetnej stavby nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými stavebným zákonom a osobitnými predpismi (rozhodnutia, stanoviská, vyjadrenia, súhlasy dotknutých orgánov), v lehote do 90 dní odo dňa doručenia výzvy a rozhodnutím č. ŽP 2017/00029 zo dňa 03.04.2017 prerušil konanie o dodatočnom povolení stavby.

Stavebník doručil dňa 19.04.2017 na stavebný úrad Spoločenskú zmluvu o založení spoločnosti s ručením obmedzeným spoločnosti ALIANS s.r.o., zo dňa 27.02.2017 a plnú moc zo dňa 28.03.2017.

Stavebník podal dňa 06.06.2017 na stavebnom úrade žiadosť o vydanie dodatočného povolenia na stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, 4886/347, 4886/123, 4886/345 v k. ú. Bardejov.

Stavebný úrad oznámením č. ŽP 2017/00029-uk zo dňa 07.06.2017 podľa § 88a ods. 7 a ods. 9 stavebného zákona, v nadväznosti na ustanovenie § 61 a § 80 stavebného zákona, v nadväznosti na ustanovenie § 21 správneho poriadku, oznámil prerokovanie žiadosti o dodatočné povolenie stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345 v k. ú. Bardejov, v konaní spojenom s kolaudačným konaním a nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 13.07.2017.

Z ústneho pojednávania konaného dňa 13.07.2017 bola spísaná zápisnica, ktorú na znak súhlasu s jej obsahom podpísali všetci prítomní.

Na pojednávaní sa vyjadrila . M F , bytom , ktorá k veci uviedla, že žiada doplniť k dodatočnému povoleniu záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, hasičského a záchranného zboru, okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie k znečisteniu vôd, ovzdušia a k nakladaniu s odpadmi, správu o posúdení vplyvu stavby na životné prostredie, stanovisko VSD Košice a posúdenie projektu technickou inšpekciou; žiadala preskúmať, či žiadosť o dodatočné povolenie stavby bola podaná oprávnenou osobou; žiadala vysporiadať sa s platnosťou nájomnej zmluvy k pozemkom; žiadala neakceptovať stanovisko . B M ; poukázala na to, že v spisovom materiáli chýba projektová dokumentácia z porealizačného zamerania a namietala stanovisko Okresného riaditeľstva Policajného zboru – Okresného dopravného inšpektorátu.

Stavebník po uskutočnenom ústnom pojednávaní stavebnému úradu doručil nájomnú zmluvu zo dňa 30.01.2016, stanovisko Okresného úradu Bardejov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BJ-OSZP-2017/008014-002 zo dňa 10.07.2017, rozhodnutie Okresného úradu Bardejov č. OU-BJ-OSZP-2017/008421-002/cak zo dňa 27.07.2017, stanovisko Okresného úradu Bardejov, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BJ-OSZP-2017/008644-002/Cak zo dňa 02.08.2017, stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bardejove č. ORHZ-BJ1-178-007/2017 zo dňa 17.07.2017, záväzné stanovisko Inšpektorátu práce Prešov č. 2017/10094 zo dňa 18.07.2017, záväzné stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva v Bardejove č. BJ/2017/425-4 zo dňa 24.07.2017.

. M F , bytom , listom zo dňa 25.08.2017 podala námietky voči dodatočnému povoleniu, v ktorom uviedla, že dňa 16.08.2017 obdržala list, ktorý obsahoval časť stanovísk predložených k dodatočnému povoleniu stavby po ústnom

pojednávaniu konanom dňa 13.07.2017, avšak v konaní neboli predložené všetky ňou uvádzané stanoviská; tzv. malá EIA je neúplná; chýba vyjadrenie Okresného úradu Bardejov k znečisteniu vôd a k nakladaniu s odpadmi; namietala neinformovanie o vyriešení jej námietok a absenciu stanovísk v spise; namietala stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva, stanovisko Okresného úradu Bardejov a platnosť a legitímnosť predloženej nájomnej zmluvy.

Stavebný úrad po uskutočnenom konaní a na základe všetkých podkladov vydal dňa 28.08.2017 rozhodnutie č. ŽP 2017/00029-dpk, ktorým podľa § 88a ods. 4 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov dodatočne povolil stavbu „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, ktorá obsahuje stavebné objekty: SO 01 – čerpacia stanica pohonných hmôt, SO 02 – samoobslužná autoumyváreň, SO 06b – prípojka NN – odberné elektrické zariadenie, SO 07 – pripojovací plynovod k distribučnej sieti, SO 08 – komunikácie a spevnené plochy, PS 01 – čerpacia stanica – strojnotechnologická časť, PS 02 – elektrotechnika a MaR pre technológiu, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345 v k. ú. Bardejov, pre stavebníka spoločnosť ALIANS s.r.o., so sídlom Hertník 335, Hertník 086 42, IČO 48 331 899, v zastúpení . P V , bytom . Zároveň podľa § 88a ods. 9 a § 82 ods. 1 stavebného zákona povolil užívanie časti stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, ktorá obsahuje stavebné objekty: SO 01 – čerpacia stanica pohonných hmôt, SO 06b – prípojka NN – odberné elektrické zariadenie, SO 07 – pripojovací plynovod k distribučnej sieti, SO 08 – komunikácie a spevnené plochy, PS 01 – čerpacia stanica – strojnotechnologická časť, PS 02 – elektrotechnika a MaR pre technológiu, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/345 v k. ú. Bardejov.

Na základe odvolania . M F , bytom zo dňa 24.09.2017, Okresný úrad Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky rozhodnutím č. OU-PO-OVBP2-2017/40337/111284/ŠSS-KK zo dňa 22.11.2017 zrušil rozhodnutie mesta Bardejov č. ŽP 2017/00029-dpk zo dňa 28.08.2017 a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie najmä z dôvodu, že rozhodnutie bolo vydané v časti týkajúcej sa komunikácie a spevnených plôch orgánom, do pôsobnosti ktorého rozhodovanie v tejto veci nepatrí; že v predloženej spisovom materiáli sa nenachádzali záväzné stanoviská niektorých dotknutých orgánov; že došlo k porušeniu § 140b ods. 5 stavebného zákona vo vzťahu k námietkam smerujúcim voči stanoviskám dotknutých orgánov: Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bardejove, okresný dopravný inšpektorát, Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a Okresného úradu Bardejov; že stavebný úrad v priebehu konania menil spôsob doručovania písomností; že došlo k porušeniu § 33 ods. 2 správneho poriadku a to, že účastníci konania neboli oboznámení s písomnými podkladmi k rozhodnutiu doplnenými po uskutočnení ústneho pojednávania a že stavebný úrad nepostupoval podľa § 56 správneho poriadku tým, že neupovedomil ostatných účastníkov konania o obsahu podaného odvolania a nevyzval ich, aby sa k nemu vyjadrili.

Po vrátení spisového materiálu stavebný úrad oznámením č. ŽP 2018/02167-dpsakk zo dňa 27.06.2018 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom prerokovanie dodatočného povolenia stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ a zároveň nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 27.07.2018. Účastníkov konania a dotknuté orgány upozornil, že svoje námietky a stanoviská môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní s tým, že inak sa na ne neprihliadne a že do podkladov rozhodnutia je možné nahliadnuť na stavebnom úrade a pri ústnom pojednávaní.

Z ústneho pojednávania stavebný úrad spísal zápisnicu zo dňa 27.07.2018, v ktorej Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru uviedlo, že jeho stanovisko ostáva v platnosti a nepodpísaný účastník konania žiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie o 15 dní z dôvodu predloženia nových vyjadrení v deň ústneho konania. Súčasťou zápisnice je prezenčná listina.

Po vrátení spisového materiálu bolo v konaní zabezpečené záväzné stanovisko Okresného úradu Bardejov, odboru krízového riadenia č. OU-BJ-OKR-2017/012095-2 zo dňa 18.12.2017, záväzné stanovisko Krajského pamiatkového úradu č. KPUPO-2017/25412-2/97907/Ha zo dňa 11.12.2017, stanovisko Ministerstva obrany SR, Agentúry správy majetku, detašované pracovisko Východ so sídlom v Košiciach č. ASMDpV-5-1373/2017 zo dňa 22.12.2017, súhlas mesta Bardejov, oddelenia životného prostredia č. ŽP 2018/0 2167 zo dňa 20.07.2018 s vydaním dodatočného povolenia stavby spojeného s jej kolaudáciou, stanovisko Okresného riaditeľstva Hasičského a záchranného zboru v Bardejove č. ORZH-BJ1-27-013/2018 zo dňa 27.07.2018 o tom, že nakoľko nedochádza k žiadnej zmene z hľadiska riešenia protipožiarnej bezpečnosti stavby, pôvodné stanovisko zostáva v platnosti a záväzné stanovisko Inšpektorátu práce Prešov č. 2018/10658, IPV-041-39-2.2/ZS-C22, 23-18 zo dňa 03.08.2018.

Súčasťou spisového materiálu je rozhodnutie mesta Bardejov č. 1250/2019 zo dňa 03.01.2019 o dodatočnom povolení stavby: „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, objekt SO 08 – komunikácie a spevnené plochy a povolenie jej užívania, právoplatné dňa 17.05.2019.

Stavebný úrad následne vydal dňa 24.05.2019 rozhodnutie č. ŽP 1250/2019-dpk, ktorým podľa § 88a ods. 4 stavebného zákona dodatočne povolil stavbu: „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ pozostávajúcu zo stavebných objektov: SO 01 – čerpacia stanica pohonných hmôt, SO 02 – samoobslužná autoumyváreň, SO 06b – prípojka NN – odberné elektrické zariadenia, SO 07 – pripojovací plynovod k distribučnej sieti, PS 01 – čerpacia stanica – strojnotechnologická časť, PS 02 – elektrotechnika a MaR pre technológiu, na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345, č. 4886/60, k. ú. Bardejov, pre stavebníka ALIANS s.r.o., so sídlom 086 42 Hertník 335, IČO: 48 331 899 a zároveň podľa § 88a ods. 9 a § 82 ods. 1 stavebného zákona povolil užívanie časti stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“, a to stavebné objekty: SO 01 – čerpacia stanica pohonných hmôt, SO 06b – prípojka NN – odberné elektrické zariadenie, SO 07 – pripojovací plynovod k distribučnej sieti, PS 01 – čerpacia stanica – strojnotechnologická časť, PS 02 – elektrotechnika a MaR pre technológiu s odôvodnením, že po preskúmaní žiadosti o dodatočné povolenie stavby a kolaudácie stavby z hľadísk uvedených v § 88a stavebného zákona a primerane podľa § 62, § 63 a § 82 ods. 1 stavebného zákona bolo zistené, že umiestnením, uskutočnením a užívaním časti stavby nebudú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené, či ohrozené záujmy účastníkov konania.

Odvolačný orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia, na podklade predloženého spisového materiálu stavebného úradu v danej veci zistil, že prvostupňový orgán pri vydávaní rozhodnutia nepostupoval správne, a to z nasledujúcich dôvodov:

Podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona, *záväzné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.*

Podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona, *pri riešení rozporov medzi dotknutými orgánmi vyplývajúcich zo záväzných stanovísk sa postupuje podľa § 136. Ak námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska, stavebný úrad konanie preruší a vyžiada si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, stavebný úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Počas prerušenia konania neuplynú lehoty na rozhodnutie veci stavebným úradom.*

Podľa § 140 stavebného zákona, *ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.*

Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku, *správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa*

konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytnúť pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

Záväzný stanovisko je základný produkt dotknutých orgánov na účely konaní podľa stavebného zákona, s ktorým musí stavebný úrad v konaní nakladať ako s právoplatným správnym rozhodnutím, čiže jeho obsah je preňho záväzný. Nejde o obyčajný listinný dôkaz, ktorý môže stavebný úrad voľne hodnotiť podľa všeobecných pravidiel hodnotenia dôkazov. Stavebný úrad musí v konaní preskúmať, či záväzný stanovisko pochádza skutočne od dotknutého orgánu, či jeho obsah je súladný s kompetenciami dotknutého orgánu, či došiel v lehote, či jeho obsah neodporuje inému záväznému stanovisku iného dotknutého orgánu a či jeho obsah je súladný s návrhom navrhovateľa (stavebníka), alebo smeruje proti jeho návrhu.

Stavebný zákon v § 140b ods. 5 rieši situáciu, keď námietky účastníkov konania smerujú proti obsahu záväzného stanoviska dotknutého orgánu. V takomto prípade je stavebný úrad povinný konanie prerušiť a vyžiadať si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam. Ak dotknutý orgán trvá na obsahu ním vydaného stanoviska, t. j. stanovisko nezmení, stavebný úrad je následne povinný vyžiadať zmenu alebo potvrdenie predmetného záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. Až po uvedenom postupe môže stavebný úrad v konaní pokračovať.

V danom prípade účastníčka konania . M F , bytom , v podaní zo dňa 12.07.2017 vzniesla námietky voči stanovisku Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bardejove, okresný dopravný inšpektorát a v podaní zo dňa 25.08.2017 namietala stanovisko Regionálneho úradu verejného zdravotníctva a stanovisko Okresného úradu Bardejov.

Odvolačný orgán v odôvodnení rozhodnutia č. OU-PO-OVBP2-2017/40337/111284/ŠSS-KK zo dňa 22.11.2017, ktorým zrušil rozhodnutie stavebného úradu č. ŽP 2017/00029-dpk zo dňa 28.08.2017 a vec mu vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie, upozornil stavebný úrad, že stavebný zákon v § 140b ods. 5 taxatívne určuje, ako má stavebný úrad postupovať pri podaní námietok účastníka konania, že stavebný zákon nedáva možnosť stavebnému úradu urobiť si vlastnou úvahou úsudok o námietkach podaných voči obsahu záväzných stanovisk, ale je nutné vyžiadať si od dotknutého orgánu stanovisko k námietkam.

Po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu odvolací orgán zistil, že stavebný úrad nepostupoval v zmysle uvedeného právneho názoru, ktorým mu, ako orgánu prvého stupňa, dal odvolací orgán záväzný pokyn pre ďalšie konanie.

Je potrebné uviesť, že aj napriek skutočnosti, že upovedomením č. ŽP-1250/2019 zo dňa 26.06.2019 stavebný úrad upovedomil o obsahu odvolania Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Bardejove a Úrad verejného zdravotníctva SR v Bratislave v zmysle § 56 správneho poriadku, uvedený postup nie je v súlade s § 140b ods. 5 stavebného zákona.

Odvolačný orgán s poukazom na zásadu súčinnosti správneho orgánu s účastníkmi konania a ďalšími osobami vyjadrenú v § 3 ods. 2 správneho poriadku uvádza, že rozhodnutie stavebného úradu vo veci námietky rozporu stanoviska Okresného úradu Bardejov s platnými zákonmi a projektovou dokumentáciou je nedostatočné a v rozpore s § 140b ods. 5 a § 3 ods. 2 správneho poriadku. V prípade, že účastník konania nešpecifikuje namietané záväzný stanovisko, ktorého obsah v konaní rozporuje, správny orgán je povinný postupovať v súčinnosti s týmto účastníkom konania a vyzvať ho na doplnenie podania tak, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpel v konaní ujmu a aby správny orgán mohol postupovať v konaní v súlade so zákonom.

Podľa § 88a ods. 7 stavebného zákona, *na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.*

Podľa § 58 ods. 1 stavebného zákona, *žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému*

úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Podľa prvej vety § 58 ods. 2 stavebného zákona, stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu.

Podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona, pod pojmom „iné práva k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

Je povinnosťou stavebníka preukázať vlastníctvo k pozemku alebo stavbe alebo „iné právo“ oprávňujúce ho stavať. „Iné právo“ pre účely stavebného zákona je postavené na roveň vlastníctva a jeho pojem je vymedzený v § 139 ods. 1 stavebného zákona. Podľa písm. a) tohto ustanovenia môže byť nájomné právo preukázané nájomnou zmluvou uzavretou podľa Občianskeho zákonníka (§ 663 a nasl.) medzi prenajímateľom a nájomcom, musí však z nej jednoznačne vyplývať, že na prenajatom pozemku môže nájomca postaviť určitú konkrétnu stavbu a takisto musí obsahovať dobu trvania nájmu. V takomto prípade stavbu možno povoliť vždy len na dobu určitú.

V danom prípade predložil stavebník Nájomnú zmluvu na pozemok zo dňa 30.01.2016 (ďalej ako „nájomná zmluva“) s tým, že podľa čl. II tejto zmluvy je predmetom nájmu nájomný vzťah k pozemkom parc. KN C č. 4886/123, č. 4886/345, č. 4886/346, č. 4886/347, k. ú. Bardejov za účelom výstavby a prevádzky ČS PHM, a to na dobu životnosti stavby ČS PHM.

Je potrebné poukázať na skutočnosť, že v danom prípade sa na nájom pozemkov vzťahuje časové obmedzenie (dočasné užívanie) – na dobu životnosti stavby ČS PHM, čo nie je konkrétny časový údaj. Stavebný zákon nepripúšťa povoliť stavbu bez časového obmedzenia v prípade, ak stavebník v konaní preukáže iné právo k pozemku na základe nájomnej zmluvy, obsahom ktorej má byť uvedenie doby trvania nájmu.

Žiadosť o dodatočné povolenie stavby podal stavebník na stavebný úrad dňa 06.06.2017 s uvedením stavebných pozemkov parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345, k. ú. Bardejov, ktoré sú na základe LV č. 9626 vo výlučnom vlastníctve M
V _____, bytom _____ . Iné právo k týmto pozemkom v zmysle § 58 ods. 2 stavebného zákona v spojení s § 139 ods. 1 stavebného zákona stavebník preukázal nájomnou zmluvou zo dňa 30.01.2016.

Stavebný úrad oznámením č. ŽP 2018/02167-dpsakk zo dňa 27.06.2018 oznámil účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie konania o dodatočnom povolení stavby „Čerpacia stanica pohonných látok Bardejov“ na uvedených pozemkoch a súčasne na pozemkoch parc. KN C č. 4886/60, č. 4886/214, č. 6465/2, k. ú. Bardejov vo vlastníctve mesta Bardejov, Slovenskej republiky a Prešovského samosprávneho kraja bez toho, aby stavebník podanú žiadosť o dodatočné povolenie stavby doplnil o tieto pozemky a bez preukázania iného práva k nim. Odvolací orgán poukazuje na skutočnosť, že konanie podľa stavebného zákona je návrhovým konaním a stavebný úrad nie je oprávnený rozsah podanej žiadosti stavebníka svojvoľne meniť.

Stavebný úrad následne napadnutým rozhodnutím dodatočne povolil požadovanú stavbu na pozemkoch parc. KN C č. 4886/346, č. 4886/347, č. 4886/123, č. 4886/345, č. 4886/60, k. ú. Bardejov s tým, že spisový materiál obsahuje súhlas mesta Bardejov, ako vlastníka pozemku parc. KN C č. 4886/60, k. ú. Bardejov s vydaním dodatočného povolenia predmetnej stavby spojeného s kolaudáciou stavby. Odvolací orgán uvádza, že na preukázanie iného práva k pozemku podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona nepostačuje súhlas vlastníka pozemku.

Podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku, *správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.*

Možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia a k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie, vyjadruje zákonný nárok účastníkov konania, aby im výsledky zisťovania boli dané na vedomie. Správny orgán svojím postupom nesmie pozbaviť účastníkov konania ich zákonného práva.

Odvolačný orgán pri preskúmaní napadnutého rozhodnutia a s ním súvisiaceho spisového materiálu zistil, že po uskutočnení ústneho pojednávania dňa 27.07.2018 bolo do spisového materiálu doplnené záväzné stanovisko Inšpektorátu Prešov č. 2018/10658 zo dňa 03.08.2018 s tým, že stavebný úrad s týmto podkladom pre rozhodnutie neoboznámil účastníkov konania. Tento postup je v rozpore s § 33 ods. 2 správneho poriadku.

Pokiaľ ide o námietky odvolateľky č. 1 – 6, odvolací orgán sa nimi ďalej nezaoberal z dôvodu zrušenia napadnutého rozhodnutia a vrátenia veci stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie. Uvedenými námietkami sa stavebný úrad bude zaoberať v novom prejednávaní veci, ako s námietkami vznesenými účastníkmi konania v konaní.

Vzhľadom na zistené nedostatky v prvostupňovom konaní, stavebný úrad je povinný sa vecou opätovne zaoberať, zistené nedostatky odstrániť a vydať rozhodnutie, ktoré bude v súlade so zákonom.

Vychádzajúc z uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je v zmysle § 59 ods. 4 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní **k o n e č n é** a nie je možné proti nemu podať odvolanie. Rozhodnutie nie je preskúmateľné príslušným súdom.





Ing. Andrea Marcinková
vedúca odboru

Toto rozhodnutie sa doručí účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Okresného úradu Prešov a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Okresného úradu Prešov. Posledný deň vyvesenia je dňom doručenia. Rozhodnutie sa súčasne zverejní na úradnej tabuli mesta Bardejov a na webovom sídle mesta Bardejov, ak ho má zriadené.

Vyvesené dňa: 09-09-2019

Zvesené dňa:

Pečiatka, podpis: 

Pečiatka, podpis:

Okresný úrad Prešov
odbor výstavby a bytovej politiky
Námestie mieru 3
081 92 Prešov
-1-

Na vedomie

01. ALIANS s.r.o., 086 42 Hertník 335
02. V M
03. V F, F-PROSS, spol. s r.o., Nám. Slobody 13, 071 01 Michalovce
04. B M PROKOM, Levočská 866, 058 01 Poprad
05. Slovenská správa ciest, IVSC Košice, Kasárenské nám. 4, 040 01 Košice
06. Slovenská správa ciest Bratislava, Miletičova 19, 820 09 Bratislava
07. Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, Jesenná 14, 080 01 Prešov
08. Správa a údržba ciest Prešovského samosprávneho kraja, oblasť Bardejov, Štefánikova 789, 085 01 Bardejov
09. Okresný úrad Bardejov, odbor CD a PK, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
10. Okresný úrad Prešov, odbor CD a PK, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov
11. Okresné riaditeľstvo PZ, Okresný dopravný inšpektorát, Partizánska 42, 085 01 Bardejov
12. Krajské riaditeľstvo PZ, Krajský dopravný inšpektorát, Štúrova 7, 080 01 Prešov
13. Slovenský pozemkový fond, pracovisko Bardejov, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
14. UPC Broadband Slovakia s.r.o., Alvinczyho 14, 040 01 Košice
15. CP Prešov, OTI, Štúrova 7, 085 01 Prešov
16. SPP – distribúcia, a.s. Bratislava, Mlynské nivy 44b, 825 19 Bratislava 26
17. VSD, a. s. Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice
18. VVS, a. s., závod Bardejov, Duklianska 3, 085 64 Bardejov
19. Okresný úrad Bardejov, odbor SoŽP, Dlhý rad 16, 085 01 Bardejov
20. OR HaZZ v Bardejove, Štefánikova 685/1, 085 01 Bardejov
21. RÚVZ v Bardejove, Kuzmányho 18, 085 01 Bardejov
22. Inšpektorát práce SR, Konštantínova 6, 080 01 Prešov
23. Mesto Bardejov, stavebný úrad, Radničné námestie 16, 085 01 Bardejov – po nadobudnutí právoplatnosti spolu so spisovým materiálom